

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД – 1928/25.03.2019 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Надграждане на информационни системи и регистри на Национален център за информация и документация**“, с три обособени позиции, както следва: **Обособена позиция № 1 – „Надграждане на Регистъра на издадените удостоверения APOSTILLE и предоставяне на електронни административни услуги“**, **Обособена позиция № 2 – „Създаване на информационна система и електронни административни услуги за признаване на образователна и научна степен „доктор“ и научна степен „доктор на науките“, придобити в чужбина“** и **Обособена позиция № 3 – „Изграждане на нови регистри и интеграция на регистри и системи, поддържани от НАЦИД за осигуряване на качествена, надеждна и достъпна статистическа и справочна информация в областта на науката и образованието“**, финансирана по проект: „Създаване, надграждане и интеграция на информационни системи и регистри на НАЦИД, за подобряване на процеса по предоставяне на административни и справочни услуги“, съгласно договор № BG05SFOP001-1.006-0001-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд

Днес, 25.03.2019 г., в сградата на Национален център за информация и документация, етаж 2, стая 208 в 11.00 часа започна работа комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Надграждане на информационни системи и регистри на Национален център за информация и документация“, с три обособени позиции, финансирана по проект: „Създаване, надграждане и интеграция на информационни системи и регистри на НАЦИД, за подобряване на процеса по предоставяне на административни и справочни услуги“, съгласно договор № BG05SFOP001-1.006-0001-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд.

Комисията е назначена със Заповед № РД – 1928/25.03.2019 г. на изпълнителния директор на НАЦИД и заседава в следния състав:

Председател:

Петър Иванов Герасков – външен експерт, квалификация: юрист

Членове:

1. Бойка Александрова Марчева - директор на дирекция „Административна, финансово- стопански дейности и управление на собствеността” в Национален център за информация и документация
2. Величка Иванова Лозанова - директор на дирекция „Заверки и информационни продукти” в Национален център за информация и документация
3. Красимира Косева Илиева - директор на дирекция „Научно – техническа и педагогическа библиотека” в Национален център за информация и документация
4. Костадин Кирилов Тонев - директор на дирекция „Академично признаване

и регулирани професии” в Национален център за информация и документация.

5. Диана Тодорова Тодорова – директор на дирекция „Регистри и информационно осигуряване“ в Национален център за информация и документация.

6. Делина Атанасова Джонджорова – външен ИТ експерт.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ.

1. Комисията, назначена от Възложителя за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите започна работа с получаване от председателя на комисията от деловодството на НАЦИД на: приемателно-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, входящ регистър на подадените оферти и представените 4 (четири) броя оферти за участие в поръчката. Всяка от офертите е подадена в запечатана и с ненарушена цялост опаковка, получена по съответния ред и в определения срок, а именно:

Пор. вх.№	Дата	Час	Подател на офертата	Обособена позиция
1.	22.03.2019 г.	13:24 ч.	„Стоун Компютърс“ АД (Участник № 1)	Офертата е подадена за обособена позиция № 3
2.	22.03.2019 г.	15:45 ч.	„Финит софтуер системс“ ЕООД (Участник № 2)	Офертата е подадена за обособена позиция № 1
3.	22.03.2019 г.	16:14 ч.	„Дуо Софт“ ЕООД (Участник № 3)	Офертата е подадена за обособена позиция № 1
4.	22.03.2019 г.	16:20 ч.	„Джи Ди Би Сол“ ООД (Участник № 4)	Офертата е подадена за обособена позиция № 2

2. След като се запознаха със списъка с участниците всеки от членовете на Комисията подписа декларацията по чл. 103, ап. 2 от ЗОП.

3. На заседание на комисията, проведено на 25.03.2019 г., не се явиха представители на средствата за масова информация и на юридически лица с нестопанска цел. На заседанието присъстваха следните представители на участниците: г-жа Снежана Апостолова, упълномощен представител на „Дуо Софт“ ЕООД, г-жа Християния Анчева, упълномощен представител на „Джи Ди Би Сол“ ООД, г-жа Цвета Дякова, упълномощен представител на „Финит софтуер системс“ ЕООД.

4. Комисията продължи своята работа с отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Относно подадената оферта на Участник № 1 - „Стоун Компютърс“ АД, подадена за обособена позиция № 3.

1. Комисията установи, че офертата на Участник № 1 е в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка и е надписана, съгласно изискванията на Възложителя.
2. Комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и констатира, че са налични всички документи, изискани от документацията за участие.
3. Комисията провери за наличие на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че такъв е налице.
4. Трима от членовете на комисията подписаха предложението на участника за изпълнение на поръчката, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да подпишат предложението на участника за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 1. Предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на Участник № 1 бяха подписани от представителя на Участник № 3 г-жа Снежана Георгиева Апостолова.

2. Относно подадената оферта на Участник № 2 - „Финит софтуер системс“ ЕООД, подадена за обособена позиция № 1.

1. Комисията установи, че офертата на Участник № 2 е в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка и е надписана, съгласно изискванията на Възложителя.
2. Комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и констатира, че са налични всички документи, изискани от документацията за участие.
3. Комисията провери за наличие на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че такъв е налице.
4. Трима от членовете на комисията подписаха предложението на участника за изпълнение на поръчката, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да подпишат предложението на участника за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 2. Предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на Участник № 2 бяха подписани от представителя на Участник № 4 г-жа Християния Анчева.

3. Относно подадената оферта на Участник № 3 - „Дуо Софт“ ЕООД, подадена за обособена позиция № 1.

1. Комисията установи, че офертата на Участник № 2 е в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка и е надписана, съгласно изискванията на Възложителя.

2. Комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и констатира, че са налични всички документи, изискани от документацията за участие.
3. Комисията провери за наличие на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че такъв е налице.
4. Трима от членовете на комисията подписаха предложението на участника за изпълнение на поръчката, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да подпишат предложението на участника за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 3. Предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на Участник № 3 бяха подписани от представителя на Участник № 2 г-жа Цвета Дякова.

4. Относно подадената оферта на Участник № 4 - „Джи Ди Би Сол“ ООД, подадена за обособена позиция № 2.

1. Комисията установи, че офертата на Участник № 2 е в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка и е надписана, съгласно изискванията на Възложителя.
2. Комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и констатира, че са налични всички документи, изискани от документацията за участие.
3. Комисията провери за наличие на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че такъв е налице.
4. Трима от членовете на комисията подписаха предложението на участника за изпълнение на поръчката, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да подпишат предложението на участника за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 1. Предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на Участник № 4 бяха подписани от представителя на Участник № 1 г-жа Снежана Георгиева Апостолова.

Комисията, след като констатира формалното наличие на изискуемите документи и съответствието им с приложения списък във всяка оферта, обяви приключване на публичната част от заседанието и взе решение в закрити заседания да пристъпи към проверка на представените документи от участниците и съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, посочени в документацията.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП Комисията продължи своята работа в същия състав на закрити заседания, проведени на 28.03.2019 г. /09.00–17.00 ч./, 02.04.2019 г.

/09.00–17.00 ч./, 04.04.2019 г. /09.00–17.00 ч./, 18.04.2019 г. /09.00–17.00 ч./ и 19.04.2019 г. /09.00–17.00 ч./, по време на които разгледа подробно представените от участниците документи за подбор, относно тяхната валидност, съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя, съгласно обявлението за обществената поръчка и документацията за участие по съответната обособена позиция, при което установи следното:

1. Участник № 1 - „Стоун Компютърс“ АД, участник по обособена позиция № 3.

1.1. По отношение на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно:

- опис на документите, съдържащи се в офертата съобразно образец № 1
- еЕЕДОП, в електронен вид, подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, представен на CD.
- Декларация за липса на обстоятелства по чл. 106, пар.1, чл. 107 и чл. 109, пар.1 б „а“ и „б“ от Регламент № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по образец № 8;
- Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по образец № 9;

1.2. Констатации, свързани със съответствието на горе цитираните документи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

Констатация № 1

Съгласно т. 22.6. от под-раздел III „Документи за участие”, раздел III, част II от документацията за участие „Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза“ по Образец № 9 е задължителна част от офертата на участниците.

Видно от съдържанието на декларацията по Образец № 9 съответните обстоятелства следва да се декларират от представляващите дружеството лице, както по отношение на самото дружество, така по отношение на лицата, които го представляват в лично качество. Представляващите дружество лица съгласно чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП при акционерно дружество са лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Съгласно информацията, налична в търговския регистър и декларирана в представения еЕЕДОП участникът осъществява дейността си под правната форма на акционерно дружество и се управлява и представлява от съвет на директорите, който се състои от следните лица: Светлин Здравчов Николов, Бойка Иванова Бончева, Стефан

Стефанов Савов. В представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП участникът е представил декларация по образец № 9 единствено за изпълнителния директор на дружеството Светлин Здравчов Николов, но липсват декларации по образец № 9, представени от останалите двама членове на съвета на директорите: Бойка Иванова Бончева и Стефан Стефанов Савов.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „Стоун Компютърс“ АД следва да представи декларации по образец № 9 от членове на съвета на директорите: Бойка Иванова Бончева и Стефан Стефанов Савов.

2. Участник № 2 - „Финит софтуер системс“ ЕООД, участник по обособена позиция № 1.

2.1. По отношение на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно:

- опис на документите, съдържащи се в офертата съобразно образец № 1
- еЕЕДОП, в електронен вид, подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, представен на CD.
- Декларация за липса на обстоятелства по чл. 106, пар.1, чл.107 и чл.109, пар.1 б „а“ и „б“ от Регламент № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по образец № 8;
- Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по образец № 9.

2.2. Констатации, свързани със съответствието на горе цитираните документи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

Констатация № 1:

В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: „Информация за икономическия оператор“, последно поле *„Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“* участникът не е посочил за коя обособена позиция подава оферта.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „Финит софтуер системс“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, в който е уточнено за коя позиция подава оферта участникът.

Констатация № 2

Съгласно т. 13.3. *„Участниците следва да разполагат с екип от експерти, с определена професионална компетентност, съответстваща на съответната обособена позиция, за която подават оферта“*. Съгласно описанието и описът на документите, представен в офертата, участникът подава оферта за обособена позиция № 1. Изискванията, свързани с професионалната компетентност, която трябва да притежават предложените от участниците експерти за Обособена позиция № 1 са посочени в т. 13.3.1. Видно от цитираната част от документацията по отношение на ключов експерт № 2 „Главен програмист“ за обособена позиция № 1 е установено следното изискване: *„участие в изпълнението на поне една дейност, при която е прилагана специализирана технология за разработване на софтуер (J2EE, .NET, SOA, XML или еквивалентна)“*.

От описанието, направено в представения еЕЕДОП на проектите, в които е участвал предложението за ключов експерт № 2 експерт, не може да се установи изпълнението на това изискване.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „Финит софтуер системс“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, в който е уточнено за коя по посочените дейности, в които е участвал ключов експерт № 2 е прилагана специализирана технология за разработване на софтуер (J2EE, .NET, SOA, XML или еквивалентна) или да се посочат нови дейности, които отговарят на изискването на възложителя. Комисията указва на участника, че в случай че предложението за ключов експерт № 2 не притежава изисквания опит участникът може да го замени с друг, отговарящ на съответните изисквания.

Констатация № 3

Съгласно т. в т. 13.3.1., раздел II, част II от документацията за участие, по отношение на обособена позиция № 1 участниците следва да разполагат с екип от експерти, който включва и Ключов експерт 3 – Програмист, който отговаря на следното изискване: *„участие в реализацията на най-малко 2 завършени дейности/проекта за разработване и внедряване на информационни системи или софтуерни приложения, от които поне една да е свързана с предоставяне на електронни административни услуги“*.

Видно от проектите, в които е участвал предложението от участника ключов експерт № 3 Бистра Теодосиева Дойчинова, липсва опит като програмист на информационни системи или софтуерни приложения, от които поне една да е свързана с предоставяне на електронни административни услуги.

Участникът е посочил следните проекти, по които предложението за експерт е бил програмист - Проект: „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“, с възложител: Администрацията на МС. Видно от техническата спецификация за съответната поръчка, в нея липсва информация за

разработване на електронни административни услуги. От описанието на останалите проекти: проект: „ASSD PMS2“ - специализирано софтуерно решение за пропърти мениджмънт в хотелиерския бизнес (облачна (cloud) версия), проект: „ASSD PMS2“ - специализирано софтуерно решение за пропърти мениджмънт в хотелиерския бизнес(настолна (desktop) версия) не може да се установи изисквания опит.

При преценката за съответствие с посоченото изискване участникът следва да има предвид дефиницията, дадена в чл. 8, ал. 1 от ЗЕУ, съгласно която електронни административни услуги са административните услуги, предоставяни на гражданите и организациите от административните органи, услугите, предоставяни от лицата, на които е възложено осъществяването на публични функции, както и обществените услуги, които могат да се заявяват и/или предоставят от разстояние чрез използването на електронни средства.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „Финит софтуер системс“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, от която е видно участието на Ключов експерт № 3 в реализацията на най-малко 1 завършена дейност/проект за разработване и внедряване на информационни системи или софтуерни приложения, свързана с предоставяне на електронни административни услуги. Комисията указва на участника, че в случай че предложеният ключов експерт № 3 не притежава изисквания опит, участникът може да го замени с друг, отговарящ на съответните изисквания.

Констатация № 4

Съгласно т. 13.2., раздел II, част II от документацията за участие участниците следва да притежават внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент, чийто обхват да включва дейности, сходни с предмета на обособената позиция, като за обособена позиция № 1 – е изискан следния обхват на „сходни дейности“ - *услуги, включващи проектиране, разработване, внедряване на информационни системи или софтуерни решения в сферата на информационните технологии и разработка и внедряване на електронни административни услуги.*

Съгласно т.13.2.3., раздел II, част II от документацията за участие за съответствието си с изискването участникът попълва раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление Част IV: Критерии за подбор от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В съответния раздел участниците описват точния обхват на сертификата, неговия номер (ако има такъв), сертифициращата организация и датата на неговата валидност.

Видно от представения еЕЕДОП участникът в раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Част IV на въпроса: *„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания? е отговорил: „Да“, но не е представена информация относно точния*

обхват на сертификата, неговия номер (ако има такъв), сертифициращата организация и датата на неговата валидност.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „Финит софтуер системс“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, от която да е видна точния обхват на сертификата, неговия номер (ако има такъв), сертифициращата организация и датата на неговата валидност.

3. Участник № 3 - „Дуо Софт“ ЕООД, участник по обособена позиция № 1

3.1. По отношение на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно:

- опис на документите, съдържащи се в офертата съобразно образец № 1
- еЕЕДОП, в електронен вид, подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, представен на CD.
- Декларация за липса на обстоятелства по чл. 106, пар.1, чл.107 и чл.109, пар.1 б „а“ и „б“ от Регламент № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по образец № 8;
- Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по образец № 9;

3.2. Констатации, свързани със съответствието на горе цитираните документи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

Констатация № 1

В т. 13.3.1, раздел II, част II от документацията за участие е заложено следното изискване по отношение Ключов експерт 4 – „Специалист по качеството“: *„Участие в най-малко два приключили проекта или отделни дейности по проекти, свързани с осигуряване на качеството при разработване и внедряване на информационни системи и/или регистри и/или приложен софтуер“.*

В представения от участника еЕЕДОП за Ключов експерт 4 „Специалист по качеството“ са посочени два проекта, в които експертът е участвал, като програмист и експерт по качеството. От описанието на втория договор, сключен с Министерство на образованието и науката „Доставка и внедряване на административна информационна система за управление на съдебни производства и обучение на потребители за работа с нея“ е видно, че договорът касае доставка на вече предварително разработен и готов софтуер, който се внедрява за нуждите на съответния клиент, в случая Министерство на образованието и науката. От направеното описание на дейностите не може да се установи дали експертът е участвал като специалист по качеството в самата дейност, касаеща разработването на софтуера, каквото е изискването на възложителя, доколкото

направеното описание посочва участие единствено в дейността по внедряване на софтуера.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „Дуо Софт“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, от която е видно участието на предложения за Ключов експерт 4 – Специалист по качеството експерт в още един приключил проект или отделни дейности по проект, свързани с осигуряване на качеството при разработване и внедряване на информационни системи и/или регистри и/или приложен софтуер.

4. Участник № 4 - „Джи Ди Би Сол“ ООД, участник по обособена позиция № 2

4.1. По отношение на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно:

- опис на документите, съдържащи се в офертата съобразно образец № 1
- еЕЕДОП, в електронен вид, подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, представен на CD.
- Декларация за липса на обстоятелства по чл. 106, пар.1, чл. 107 и чл. 109, пар.1 б „а“ и „б“ от Регламент № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по образец № 8;
- Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по образец № 9.

4.2. Констатации, свързани със съответствието на горесцитираните документи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

Констатация № 1

По отношение на Част III: Основания за изключване, буква А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, участникът е маркирал отговор: „Не“ и не е попълнил никаква информация.

Съгласно чл. 43 от ППЗОП в ЕЕДОП се представят данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя. В случая участникът следва да има предвид разпоредбите на Наредба № 8 от 26 февруари 2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, която регламентира процедурата по издаване на електронно служебно свидетелство за съдимост (ЕССС) от Министерството на правосъдието след подаване на заявление по електронен път от централните и териториалните органи на изпълнителната власт,

както и от Висшия съдебен съвет и органите на съдебната власт чрез оправомощени от тях лица.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „Джи Ди Би Сол“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, от която са видни публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

С извършването на описаните действия, комисията приключи своята работа по преценка за съответствие на представените документи на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя. Комисията взе решение настоящия протокол да се изпрати на участниците в процедурата, като едновременно с това се публикува по партидата на поръчката на Профила на купувача на Националния център за информация и документация.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 19.04.2019 г.

Председател на комисията:

.....

Петър Иванов Герасков

Членове на комисията:

1. /п/

Бойка Александрова Марчева

2. /п/

Величка Иванова Лозанова

3. /п/

Красимира Косева Илиева

4. /п/

Костадин Кирилов Тонев

5. /п/

Диана Годорова Годорова

6. /п/

Делина Атанасова Джонджорова

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД