

ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-19-28/25.03.2019 г. и Заповед № 04-05-2/22.04.2019 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Надграждане на информационни системи и регистри на Национален център за информация и документация“**, с три обособени позиции, както следва: **Обособена позиция № 1 – „Надграждане на Регистъра на издадените удостоверения APOSTILLE и предоставяне на електронни административни услуги“**, **Обособена позиция № 2 – „Създаване на информационна система и електронни административни услуги за признаване на образователна и научна степен „доктор“ и научна степен „доктор на науките“, придобити в чужбина“** и **Обособена позиция № 3 – „Изграждане на нови регистри и интеграция на регистри и системи, поддържани от НАЦИД за осигуряване на качествена, надеждна и достъпна статистическа и справочна информация в областта на науката и образованието“**, финансирана по проект: „Създаване, надграждане и интеграция на информационни системи и регистри на НАЦИД, за подобряване на процеса по предоставяне на административни и справочни услуги“, съгласно договор № BG05SFOP001-1.006-0001-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд

На **27.05.2019 г.**, в **10.30 часа**, се проведе публично заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране по отваряне на ценовите предложения на допуснатите до съответния етап участници.

На 21.05.2019 г. в Профила на купувача е публикувано съобщение за отваряне на ценовите предложения, в което се съдържа информация за датата, часа и мястото на провеждане на публичното заседание по отваряне на ценовите предложения на участниците в поръчката. На същата дата участниците са допълнително известени за отваряне на ценовите предложения и чрез изпращане на електронно съобщение на посочените в ЕЕДОП електронни пощи (E-mail).

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците комисията даде възможност на явилите се в залата лица да посочат в какво качество присъстват на отварянето на ценовите предложения, за което е съставен Списък на присъстващите лица.

На откритото заседание по отваряне на ценовите предложения в процедурата, присъстват следните лица:

1. Г-жа Цвета Дякова – упълномощен представител на участника: „Финит софтуер системс“ ЕООД;
2. Г-жа Християния Анчева, упълномощен представител на „Джи Ди Би Сол“ ООД.

След проверката на присъстващите лица и съставяне на списъка с присъстващите лица, комисията обяви резултатите от оценката по другите под-показатели, в случая по под-показател „Техническо предложение“ (ТП) на техническите предложения.

По реда на съответната обособена позиция Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове, съдържащи ценовите предложения и оповести съдържанието на ценовите предложения, както следва:

Обособена позиция № 1

Ценово предложение на „Дуо Софт“ ЕООД:

Обща цена за изпълнение на обособена позиция № 1: 666 666,66 лв. без ДДС, съответно 799 999,99 лева с ДДС.

Обособена позиция № 2

Ценово предложение на „Джи Ди Би Сол“ ООД:

Обща цена за изпълнение на обособена позиция № 2: 210 000,00 лв. без ДДС, съответно 252 000, 00 лева с ДДС.

Обособена позиция № 3

Ценово предложение на „Стоун Компютърс“ АД:

Обща цена за изпълнение на обособена позиция № 3: 908 000,00 лв. без ДДС, съответно 1 089 600,00 лева с ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част на заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрити заседания, на които беше извършена проверка относно наличие на предпоставките по чл. 72 от ЗОП за 20 на сто по-благоприятно предложение спрямо средната стойност на останалите предложения. Също така, комисията извърши проверка относно изискванията за ценовото предложение, установени в документацията за участие, в това число утвърдените образци № 7А, № 7Б и № 7В както и за съответствие с максималните граници на посочената прогнозна стойност на поръчката.

Комисията констатира следното:

По обособена позиция № 1

Относно участника „Дуо Софт“ ЕООД:

1.1. Не е налице основание за изискване на обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

1.2. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя в документацията за участие, в това число на минималните изисквания на възложителя по отношение на максималната прогнозна стойност, до която следва да е калкулирано ценовото предложение по обособена позиция № 1. Ценовото предложение е представено съгласно утвърдения образец № 7А от документацията за участие.

1.3. Комисията премина към оценка на ценовото предложение на участника по следната формула, заложена в методиката за оценка на ценовите предложения:

$ЦП_n = 100 \times (Ц_{мин} / Ц_n)$, където:

100 са максималните точки по показателя;

Ц_{мин} е най-ниската предложена цена. В случая това е цената на „Дуо Софт“ ЕООД, равна на 666 666,66 лв. без ДДС.

Ц_n е предложената цена от участника, чието предложение се разглежда. В случая това е цената на „Дуо Софт“ ЕООД, равна на 666 666,66 лв. без ДДС.

ЦП_n е оценката на ценовото предложение на n-ия участник. ЦП се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

$ЦП_{„Дуо Софт“ ЕООД} = 100 \times (666666,66 / 666666,66) = 100$ точки.

По обособена позиция № 2

Относно участника „Джи Ди Би Сол“ ООД:

1.1. Не е налице основание за изискване на обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

1.2. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя в документацията за участие, в това число на минималните изисквания на възложителя по отношение на максималната прогнозна стойност, до която следва да е калкулирано ценовото предложение по обособена позиция № 2. Ценовото предложение е представено съгласно утвърдения образец № 7Б от документацията за участие.

1.3. Комисията премина към оценка на ценовото предложение на участника по следната формула, заложенa в методиката за оценка на ценовите предложения:

$ЦП_n = 100 \times (Ц_{мин} / Ц_n)$, където:

100 са максималните точки по показателя;

Ц_{мин} е най-ниската предложена цена. В случая това е цената на „Джи Ди Би Сол“ ООД, равна на 210 000 лв. без ДДС.

Ц_n е предложената цена от участника, чието предложение се разглежда. В случая това е цената на „Джи Ди Би Сол“ ООД, равна на 210 000 лв. без ДДС.

ЦП_n е оценката на ценовото предложение на n-ия участник. ЦП се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

$ЦП_{„Джи Ди Би Сол“ ООД} = 100 \times (210000,00 / 210000,00) = 100$ точки.

По обособена позиция № 3

Относно участника „Стоун Компютърс“ АД:

1.1. Не е налице основание за изискване на обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

1.2. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя в документацията за участие, в това число на минималните изисквания на възложителя по отношение на максималната прогнозна стойност, до която следва да е калкулирано ценовото предложение по обособена позиция № 3. Ценовото предложение е представено съгласно утвърдения образец № 7В от документацията за участие.

1.3. Комисията премина към оценка на ценовото предложение на участника по следната формула, заложенa в методиката за оценка на ценовите предложения:

$ЦП_n = 100 \times (Ц_{мин} / Ц_n)$, където:

100 са максималните точки по показателя;

Ц_{мин} е най-ниската предложена цена. В случая това е цената на „Стоун Компютърс“ АД, равна на 908000,00 лв. без ДДС.

Ц_n е предложената цена от участника, чието предложение се разглежда. В случая това е цената на „Стоун Компютърс“ АД, равна на 908000,00 лв. без ДДС.

ЦП_n е оценката на ценовото предложение на n-ия участник. ЦП се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

$$ЦП_{„Стоун Компютърс“ АД} = 100 \times (908000,00 / 908000,00) = 100 \text{ точки.}$$

След оценка на ценовите предложения на участниците, комисията премина към комплексната оценка на офертите на участниците по съответните обособени позиции. Комплексната оценка на офертите се получава по следната формула, идентична за трите обособени позиции:

$$КО_n = 0,30 \times ЦП_n + 0,70 \times ТП_n$$

където:

КО_n е комплексната оценка на офертата на n-тия участник. КО се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

ЦП_n е брой точки по показател Ценово предложение на офертата на n-тия участник;

ТП_n е брой точки по показател Техническо предложение на офертата на n-тия участник.

По обособена позиция № 1

Комплексна оценка на „Дуо Софт“ ЕООД

$$КО_{„Дуо Софт“ ЕООД} = 0,30 \times 100 + 0,70 \times 90 = 30 + 63 = 93 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 2

Комплексна оценка на „Джи Ди Би Сол“ ООД

$$КО_{„Джи Ди Би Сол“ ООД} = 0,30 \times 100 + 0,70 \times 100 = 30 + 70 = 100 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 3

Комплексна оценка на „Стоун Компютърс“ АД

$$КО_{„Стоун Компютърс“ АД} = 0,30 \times 100 + 0,70 \times 100 = 30 + 70 = 100 \text{ точки}$$

Комисията предлага на Възложителя следното крайно класиране на участниците:

По обособена позиция № 1: Първо място - „Дуо Софт“ ЕООД

По обособена позиция № 2: Първо място - „Джи Ди Би Сол“ ООД

По обособена позиция № 3: Първо място - „Стоун Компютърс“ АД

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за възлагане на обществената поръчка с класираните на първо място по съответната обособена позиция участници.

Настоящият протокол се изготви на 28.05.2019 г.

Председател на комисията:

...../п/.....
Петър Иванов Герасков

Членове на комисията:

1. /п/.....
Бойка Александрова Марчева

2. /п/.....
Величка Иванова Лозанова

3 /п/.....
Красимира Косева Илиева

4..... /п/.....
Костадин Кирилов Тонев

5..... /п/.....
Диана Тодорова Тодорова

6..... /п/.....
Делина Атанасова Джонджорова

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД