



НАЦИД

НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТАЦИЯ

---

---

# МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

на офертите на участниците за

обособена позиция № 2 с предмет:  
„Надграждане на Регистъра на  
академичния състав и защитените  
дисертационни трудове с нова  
функционалност за служебно  
ползване“

---



Оценяването и класирането на офертите на участниците се основава на икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерия посочен в чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – преценка за оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на поръчката за обособена позиция № 2.

Настоящата методика съдържа точни указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, показателите, броят точки за всеки от тях при изчисляване на комплексната оценка, както и точни указания за определяне на оценката по всеки показател и подпоказател.

Когато комисията констатира, че предложението на участника не съответства на минималните изисквания, заложи в техническото задание, участникът се отстранява от понататъшно участие в процедурата.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който:

- 1) Е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя;

*или*

- 2) Не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя;

*или*

- 3) Представил техническо предложение, в което има текстове, показващи предназначение на предложението за друга обществена поръчка (назоваване на друг Възложител или дейности, които не са предмет на настоящата поръчка за обособена позиция № 2 и др.) или дейности, които противоречат и са несъвместими с дейностите по обособена позиция № 2.

Комисията прилага настоящата методика към офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и критерии за подбор.

Констатирани аритметични грешки се отстраняват при спазване на следното правило – при различия между сумите, изразени в цифри и думи, за вярно се приема словесното изписване.

Крайното класиране на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред, на база получена комплексна оценка за всяка оферта. Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:



- по-ниска предложена цена;
- по-изгодно предложение по останалите показатели, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест (определена въз основа на максималния брой точки, който може да бъде получен за съответния показател).

Ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горните условия, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки и се формира от следните 2 показателя:

Показател – П (наименование)	Максимален брой точки	Тежест в комплексната оценка
1. Ценово предложение – ЦП	100	40%
2. Техническо предложение – ТП	100	60%

### I. Ценово предложение – ЦП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%.

$ЦП_n = 100 \times (Ц_{мин} / Ц_n)$ , където:

**100** са максималните точки по показателя;

**Ц<sub>мин</sub>** е най-ниската предложена цена;

**Ц<sub>n</sub>** е предложената цена от участника, чието предложение се разглежда;

**ЦП<sub>n</sub>** е оценката на ценовото предложение на n-ия участник. ЦП се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

### II. Техническо предложение - ТП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 60%.

Техническото предложение представлява оценка на предложените от участника действия, подходи, средства и демонстрационна версия на избрани функционалности за изпълнение на предмета на поръчката за обособена позиция № 2 и постигане на очакваните резултати и заложените цели.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:



$ТП_n = П1_n + П2_n$ , където:

$ТП_n$  – Оценка на техническото предложение на n-ия участник. ТП се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

$П1_n$  - Оценка на показател *Предложение за управление на проектните дейности и управление на качеството* (в точки) на n-ия участник;

$П2_n$  – Оценка на показател *Предложение за надграждане на Регистъра на академичния състав* (в точки) на n-ия участник;

$П1 = П1.1 + П1.2 + П1.3$

$П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3 + П2.4 + П2.5$

Комисията оценява техническите предложения на участниците по всеки от посочените в таблицата по-долу показатели.

Съгласно технически показатели П1 и П2 на оценка подлежат обстоятелства, с които предложението на участника надгражда минималните изисквания на техническото задание за обособена позиция № 2. За всяко налично обстоятелство (подпоказател) от показатели П1 и П2 в техническото предложение, участникът ще получи съответния брой точки, посочен в таблицата по-долу.

Таблица за оценка на техническите показатели П1 и П2	Бр. точки
<b>П1. Предложение за управление на проектните дейности и управление на качеството</b>	
П1.1. Участникът е посочил процесите, които ще се прилагат за всяка фаза от жизнения цикъл на проекта съгласно предложената от него методология за управление на проекти, като е демонстрирал с примери/ситуации връзката/необходимостта между посочените процеси, които ще бъдат прилагани съгласно избраната методология и успешното управление на проекта.	<b>10 т.</b>
П1.2. Участникът е предложил средства и/или процедури за проследяване напредъка по изпълнение на поръчката, като е обяснил как ще бъдат използвани с цел мониторинг на изпълнението на проектните дейности.	<b>5 т.</b>
П1.3. Участникът е предложил 2 вида действия за осигуряване на качеството на изпълнение на етапите на проекта (Анализ на нуждите и изискванията; Изготвяне на системен проект; Разработка на софтуерното решение; Тестване, внедряване и обучение): <i>превантивни</i> – за недопускане/предотвратяване на ситуации, които биха повлияли на качествено изпълнение и <i>коригиращи</i> - за отстраняване на възникнали несъответствия или грешки.	<b>10 т.</b>
<b>П2. Предложение за надграждане на Регистъра на академичния състав</b>	



Таблица за оценка на техническите показатели П1 и П2	Бр. точки
П2.1. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начинът на реализиране на функционалност за въвеждане и визуализиране на данни за висшето училище	15 т.
П2.2. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начинът на реализиране на функционалност за въвеждане и визуализиране на данни за академичен състав на основен и допълнителен трудов договор	15 т.
П2.3. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начинът на реализиране на функционалност за въвеждане и визуализиране на данни за научните степени и академичните длъжности	15 т.
П2.4. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начинът на реализиране на функционалност за въвеждане и визуализиране на данни за длъжностите на академичния състав	15 т.
П2.5. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начинът на реализиране на функционалност за въвеждане и визуализиране на данни за преподавателската дейност	15 т.

### Пояснение за подпоказатели П2.1 и П2.2:

Представената от участниците демонстрационна версия трябва да е във вид на инсталация/линк с единна точка на достъп до цялостно и интегрирано уеб решение, което да представя виждането на участника за реализиране на описаните в П2 функционалности. Всяка представена функционалност трябва да е работеща. Няма да се оценява функционалност, която съдържа неработещи бутони/линкове и/или съдържа статична страница.

Участник, който предостави демонстрационна версия, но не е представил нито една от гореописаните функционалности, няма да получи точки по този показател. Участник, който предостави демонстрационна версия само за част от гореописаните функционалности, ще получи точки само по съответните подпоказатели, в които са описани представените от участника функционалности.

*Забележка 1:* За надграждащи техническото задание обстоятелства се приемат предложения, направени от участника, които съдържат индивидуален подход/предложение за изпълнение, а не преповтаряне или перифразиране на изискванията на Възложителя.

*Забележка 2:* За целите на настоящата методика, използвания в настоящата методика „подход“ следва да се тълкува като *съвкупност от действия и/или методи и/или инструменти за практическото извършване на дадена дейност.*

### **III. Комплексна оценка на участника - КО**

Всяка допусната до оценка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:



$$КО_n = 0,40 \times ЦП_n + 0,60 \times ТП_n$$

където:

**КО<sub>n</sub>** е комплексната оценка на офертата на n-тия на участник. КО се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

**ЦП<sub>n</sub>** е брой точки по показател Ценово предложение на офертата на n-тия участник;

**ТП<sub>n</sub>** е брой точки по показател Техническо предложение на офертата на n-тия участник.

Максималната стойност на комплексната оценка КО е 100.

На първо място се класира участникът с най-голяма обща оценка КО.

Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на стойностите на общите оценки.

**Участникът, класиран на първо място, се определя за Изпълнител и се предлага на Възложителя за сключване на договор с него.**