

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Оценяването и класирането на офертите на участниците се основава на икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерия, посочен в чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – преценка за оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Настоящата методика съдържа точни указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, показателите, броят точки за всеки от тях при изчисляване на комплексната оценка, както и точни указания за определяне на оценката по всеки показател и подпоказател.

Когато комисията единодушно констатира, че предложението на участника не съответства на минималните изисквания, заложи в техническото задание, участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията прилага настоящата методика към офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и критерии за подбор.

Крайното класиране на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред, на база получена комплексна оценка за всяка оферта. Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

- по-ниска предложена цена;
- по-изгодно предложение по останалите показатели, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест (определена въз основа на максималния брой точки, който може да бъде получен за съответния показател).

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горните изисквания.

Показател – П (наименование)	Максимален брой точки	Тежест в комплексната оценка
1. Ценово предложение – ЦП	100	30%
2. Срок за изпълнение – СИ	100	10%
3. Техническо предложение – ТП	100	60%

I. Ценово предложение – ЦП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 30%.

$ЦП = 100 \times (Ц_{мин} / Ц)$, където:

Стр. | 1

Методика за оценка за обществена поръчка с предмет: „Създаване на електронен регистър на академичния състав и защитените дисертационни трудове“

$C_{\text{мин}}$ е най-ниската предложена цена;

C е цената предложена от участника;

$ЦП$ се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

II. Срок за изпълнение - СИ

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 10%. Начинът за оценяване е, както следва:

Предложен срок за изпълнение	Показател СИ (брой точки)
3 (три) месеца	100
4 (четири) месеца	75
5 (пет) месеца	50
6 (шест) месеца	25

Срокът по показател СИ се представя в месеци чрез посочване на цяло число. Допустимите стойности са между 3 и 6 месеца.

III. Техническо предложение - ТП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 60%.

Комисията оценява участника по всеки от посочените в таблицата по-долу показатели в зависимост от техническото предложение на участника.

Броят точки по всеки показател се получава като оценката по съответната скала по показателя се умножи по съответния коефициент на тежест за показателя, посочен в таблицата по-долу.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$ТП = П1 + П2 + П3 + П4$, където:

П1, П2, П3, П4 – Оценката на комисията по съответния подпоказател (в точки);

ТП – Техническа оценка на участника (в точки);

Където:

П1 – Предложение за управление на проектните дейности и управление на качеството

П2 – Предложение за изграждане на ИС за създаване и поддържане на регистъра на академичния състав и защитените дисертационни трудове

П3 – Предложение за разработване на вътрешни документи, необходими във връзка с водене и поддържане на регистъра

П4 - Осигуряване на съответствие на ИС за създаване и поддържане на регистъра на академичния състав и защитените дисертационни трудове с изискванията на европейския регламент за защита на личните данни – GDPR

Съгласно технически показатели П1 – П4 на оценка подлежат обстоятелства, с които предложението на участника надгражда минималните изисквания на техническото задание. За всяко налично обстоятелство от показатели П1 – П4 в техническото предложение, участникът ще получи съответния брой точки, посочен в таблицата по-долу:

Таблица за оценка на техническите показатели П1-П4	Бр. точки
П1. Предложение за управление на проектните дейности и управление на качеството	
П1.1. В предложената от участника методология за управление на проекти са показани процесите, които ще се прилагат за всяка фаза от жизнения цикъл на проекта, като участникът е демонстрирал с примери/ситуации как избраните процеси ще бъдат използвани за управление на настоящата обществена поръчка и ще допринесат за успешното ѝ изпълнение.	5 т.
П1.2. В допълнение към планираните мерки/действия за осигуряване на качеството на изпълнение на проектните дейности, участникът е предложил средства/процедури за проследяване напредъка по изпълнение на настоящата поръчка и мониторинг на изпълнението на проектните дейности.	5 т.
П2. Предложение за изграждане на ИС за създаване и поддържане на регистъра на академичния състав и защитените дисертационни трудове	
П2.1. В предложението на участника за изготвяне на системен проект са посочени отделните стъпки, методи и инструменти, които участникът ще използва за осигуряване на крайния резултат - специфицирани всички изисквания към информационната система предмет на поръчката.	5 т.
П2.2. Участникът е представил технологичен подход за реализиране на интеграция с външни системи/регистри, при спазване на изискванията за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.	5 т.
П2.3. Участникът е показал как чрез предлаганата от него архитектура ще постигне заложените в техническата спецификация функционални и нефункционални изисквания и осигуряването на качеството на крайния софтуерен продукт.	10 т.
П2.4. Участникът е представил работещ прототип, отговарящ на изискванията на техническата спецификация, демонстриращ неговото предложение за реализация на регистъра с функционалност за вписване на обстоятелства.	20 т.
П2.5. Участникът е предложил работещ прототип, отговарящ на изискванията на техническата спецификация, демонстриращ неговото предложение за реализация на портално предложение и функционалност за заявяване на електронните услуги.	20 т.

Таблица за оценка на техническите показатели П1-П4	Бр. точки
П3. Предложение за разработване на вътрешни документи, необходими във връзка с водене и поддържане на регистъра	
ПЗ.1. Участникът е посочил релевантната нормативна уредба, която ще бъде съобразена при разработване на вътрешните документи, необходими за водене и поддържане на регистъра на академичния състав и защитените дисертационни трудове.	2 т.
ПЗ.2. Участникът е предложил примерна структура на вътрешен документ, необходим във връзка с водене и поддържане на регистъра на академичния състав и защитените дисертационни трудове.	3 т.
ПЗ.3. Участникът е предложил конкретен предметен обхват на дейности/действия/процедури, които е необходимо да бъдат регламентирани с вътрешните документи, регулиращи воденето и поддържането на регистъра на академичния състав и защитените дисертационни трудове и е демонстрирал с примери/ситуации значението на предложения обхват за осигуряване на законосъобразното водене и поддържане на регистъра.	4 т.
ПЗ.4. Участникът е предложил методика за изготвяне на вътрешните документи, необходими за водене и поддържане на регистъра на академичния състав и защитените дисертационни трудове. В предложената методика участникът трябва да представи отделните действия, които ще изпълни и да демонстрира с примери/ситуации как тези действия ще допринесат за качествено изпълнение на дейността по изготвяне на вътрешни документи.	6 т.
П4. Осигуряване на съответствие на ИС за създаване и поддържане на регистъра на академичния състав и защитените дисертационни трудове с изискванията на европейския регламент за защита на личните данни – GDPR	
<p>Участникът е предложил мерки за осигуряване на съответствие на ИС за създаване и поддържане на регистъра на академичния състав и защитените дисертационни трудове с регламента за защита на личните данни GDPR, за които участникът е предложил обосновка относно тяхната относимост за постигане на нужното съответствие:</p> <p>Участникът е предложил 4 мерки – 15 т.</p> <p><i>или</i></p> <p>Участникът е предложил 3 мерки – 10 т.</p> <p><i>или</i></p> <p>Участникът е предложил 2 мерки – 5 т.</p> <p><i>или</i></p> <p>Участникът е предложил 1 мярка – 2 т.</p>	

Прототипът, разработен от участника по подпоказател П2.4 и П2.5 трябва да е изцяло уеб базиран и да използва технологиите за изпълнение на поръчката, предложени от участника в неговото техническо предложение. Участникът трябва да приложи към прототипа в техническото предложение:

- указания за използване на прототипа;
- описание на последователността от стъпки, които водят до визуализация на всеки от екраните, както и конкретните данни, които следва да се въведат, за да се получи визуализирания резултат;
- разпечатка на всички входни и резултатни екрани, които се визуализират чрез разработката;
- описание на използваните технологии за реализация на прототипа;
- посочване на интернет адрес (URL) на разработката, на който да могат да бъдат проследени описаните по-горе функционалности.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваното в този раздел определение следва да се тълкува:

*„Подход/методика“ е съвкупност от методи и/или инструменти за практическото извършване на дейност.

При изчисляването на стойностите по горепосочената формула, резултатите се закръгляват до третия знак след десетичната запетая.

IV. Комплексна оценка на участника - КО

Комплексната оценка на участника се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = 0,30 \times \text{ЦП} + 0,10 \times \text{СИ} + 0,60 \times \text{ТП}$$

Максималната стойност на комплексната оценка КО е 100.

На първо място се класира участникът с най-голяма обща оценка КО.

Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на стойностите на общите оценки.