

## Лист за индивидуална оценка

**Обществена поръчка по ЗОП чрез открита процедура с предмет:  
Надграждане на Регистъра за научната дейност в Република България с включване на нови  
модули и разширяване на функционалности на съществуващите**

### УЧАСТНИК № 3: Абати АД

Таблица за оценка на показатели $P_1 \div P_5$		Точки
<b><math>P_1</math></b>	<b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТНИТЕ ДЕЙНОСТИ И УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО</b>	<b>10</b>
$P_{1.1}$	<p>В предложената от участника методология за управление на проекти е представено виждането на участника за нейното приложение/адаптиране в контекста на настоящата поръчка и по какъв начин нейното използване ще допринесе за успешното изпълнение на проекта.</p> <p><u>Обосновка на дадената оценка:</u></p> <p>Предложената от участника методология за управление на проекти е PRINCE2, описана в раздел 11.1 от техническото предложение. Участникът е обосновал избора си на методология с факта, че компанията има опит в прилагането на принципи и добри практики от PRINCE2, както и че ръководителят на екипа е сертифициран по тази методология. В раздел 11.1.1 участникът е изброил ползите от прилагането на предложената методология за успешното изпълнение на проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Структуриран подход към управлението на проекта чрез ясно дефинирана рамка и общ терминологичен език</li> <li>• Контролирано и организирано начало, изпълнение и край на проекта;</li> <li>• Ясни дефиниции на ролите и отговорностите, така че всеки участник разбира, както какво се очаква от него, така и какво да очаква от всички останали участници в проекта;</li> <li>• Регулярни прегледи на прогреса по проекта спрямо одобрения график за изпълнение на дейностите;</li> <li>• Участието на всички заинтересовани страни в проекта;</li> <li>• Ясно дефинирани правила и канали за комуникация между членовете на екипа на Изпълнителя и между членовете на екипите на Изпълнителя и Възложителя;</li> <li>• Съгласие относно обхвата на дейностите по изпълнение на проекта, последователност и срок;</li> <li>• Съгласие относно критериите за качество на крайните продукти, одобрени от Възложителя.</li> </ul> <p>В същият раздел участникът е посочил принципи съгласно PRINCE2, които екипът му ще следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Постоянна оценка на проекта и неговото съответствие със заложените цели;</li> <li>• Извличане и прилагане на поуки от практиката;</li> <li>• Ясно дефинирани роли и отговорности;</li> <li>• Управление на проекта, съгласно дефинирани фази;</li> <li>• Управление на проекта, съгласно отклонения от заложените параметри: време, разходи, качество, обхват, ползи и рискове;</li> <li>• Фокус върху продукта/ите;</li> <li>• Адаптиране на метода към спецификата на проекта.</li> </ul> <p>В раздел 11.1.1 участникът е описал и процесите, на които се основава методологията, както и ролята на всеки един от процесите в управлението на проекта.</p>	2
$P_{1.2}$	<p>Участникът е предложил методи и средства за документиране на извършваните действия от експертите в екипа на Изпълнителя, вкл. средства и процедури за мониторинг и контрол на изпълнението на проектните дейности и разпределение на задачите.</p> <p><u>Обосновка на дадената оценка:</u></p> <p>В раздел 11.1.3 от техническото предложение участникът е описал средствата за</p>	3

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ПОКАЗАТЕЛИ П <sub>1</sub> ÷ П <sub>5</sub>		ТОЧКИ
	<p>документирани на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката, които ще използва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Доклади;</li> <li>• Отчети за прогреса по проекта;</li> <li>• Протоколи от проведени интервюта на експерти;</li> <li>• Протоколи от проведени работни срещи;</li> <li>• Техническа документация;</li> <li>• Приемо-предавателни протоколи.</li> </ul> <p>В раздел 11.1.6 участникът е посочил още едно средство (софтуерно приложение), което ще използва за документирани на извършените действия - разработената от Абати АД система за управление на проекти, базирана на онлайн платформа „Хелпдесксистема–ABDesk“.</p> <p>В раздел 11.3.4 от техническото предложение участникът е описал процедури за мониторинг и контрол:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Преглед и одобрение на изпълняваните дейности и постигнати резултати;</li> <li>• Наблюдение и контрол на организацията на изпълнение на проектните дейности;</li> <li>• Одит и вътрешни контролни отчети.</li> </ul>	
П <sub>1.3</sub>	<p>Участникът е предложил механизми за управление и контрол на качеството, и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложените от него подход за изпълнение на аналитичната дейност и технологичен подход за софтуерна разработка с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Обосновка на дадената оценка:</u></p> <p>В раздел 11.3.6.1 от техническото предложение участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството в изпълнение на аналитичните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подсигуряване на достъп до източниците на информация и данни, които трябва да бъдат анализирани;</li> <li>• Независимост и безпристрастност при извършване на анализа;</li> <li>• Навременна обратна връзка от контролния орган. Взаимодействие с всички заинтересовани страни.</li> </ul> <p>В раздел 11.3.6.2 от техническото предложение участникът е описал 4-те етапа, през които минава осигуряването на качеството на софтуерната разработка, които дефинират процесите и последователността на планиране, реализиране и отчитане на резултатите от тестовете на разработения софтуер:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Етап Планиране на софтуерния продукт;</li> <li>• Етап Alpha на софтуерния продукт;</li> <li>• Етап Beta на софтуерния продукт;</li> <li>• Финален етап на софтуерния продукт.</li> </ul>	5
П <sub>2</sub>	<b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА АНАЛИТИЧНИТЕ ДЕЙНОСТИ И ИЗГОТВЯНЕ НА ДЕТАЙЛНА ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ НА НЕОБХОДИМИТЕ ПРОМЕНИ И ДОРАБОТКИ НА РЕГИСТЪРА ЗА НАУЧНА ДЕЙНОСТ</b>	<b>10</b>
П <sub>2.1</sub>	<p>В предложения от участника подход за изготвяне на детайлна техническа спецификация (системен проект) са посочени отделните стъпки, методи и инструменти, които ще използва за осигуряване на крайния резултат – специфицирани всички изисквания към информационната система.</p> <p><u>Обосновка на дадената оценка:</u></p> <p>В раздел 12.2.1 от техническото предложение участникът е описал предложената от него методика за изготвяне на системния проект. В раздел 12.2.1.1 са описани стъпките, през които минава изготвянето на системния проект:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Извличане на изискванията;</li> <li>• Дефиниране на обхвата;</li> <li>• Анализ на изискванията;</li> <li>• Документирани на функционалните изисквания към системата;</li> </ul>	2

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ПОКАЗАТЕЛИ П <sub>1</sub> ÷ П <sub>5</sub>		ТОЧКИ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Документирани на нефункционалните изисквания към системата;</li> <li>Спецификация на елементите на данните и дизайн на базата данни.</li> </ul> <p>В раздел 12.2.3 от техническото предложение участникът е изброил софтуерните средства за моделиране на бизнес процесите, които ще използва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>инструментариума на UML и/или Visio за създаване на графични диаграми на работните процеси</li> <li>инструментариума на ARIS за моделиране и анализ на работни процеси</li> <li>Entity Framework – MSDN за визуално представяне на базата данни</li> </ul>	
П <sub>2.2</sub>	<p>Участникът е предложил похвати/техники/практики за извършаване на цялостен организационен и правен анализ на Регистъра.</p> <p><u>Обосновка на дадената оценка:</u></p> <p>В раздели 12.1.2.2 и 12.1.2.3 от техническото предложение участникът е изброил техники/методи/практики за изпълнение на правния анализ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Идентифициране на документите, които следва да бъдат анализирани;</li> <li>Използване на различни методи на тълкуване (стеснително тълкуване, разширително тълкуване);</li> <li>Установяване на функциите и мястото на отменяното или изменяно правило в системата от норми;</li> <li>Установяване на препращанията от други разпоредби към изменяната или отменяната разпоредба;</li> <li>Установяване на нормативните структури, в които изменяната или отменяната разпоредба участва и преценка за въздействието на промяната върху цялата нормативна структура;</li> <li>Анализ на структурите, в които актът участва;</li> <li>Идентифициране на висшестоящите актове и на възможността те да регулират обществените отношения без отменяния акт.</li> </ul> <p>В раздел 12.1.2.5 от техническото предложение участникът е изброил методи за изпълнение на организационния анализ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Документален анализ;</li> <li>Интервю;</li> <li>Анкетно проучване (Въпросник);</li> <li>Фокус група.</li> </ul>	3
П <sub>2.3</sub>	<p>Участникът е предложил похвати/техники/практики за анализ на текущото състояние на Регистъра във функционално и технологично отношение.</p> <p><u>Обосновка на дадената оценка:</u></p> <p>В раздел 12.1.3 от техническото предложение участникът е изброил методи за анализ на текущото състояние на Регистъра във функционално отношение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Проучване и анализ на документи и информация;</li> <li>Анкетни проучвания;</li> <li>Интервюта;</li> <li>Фокус групи;</li> <li>Наблюдение и експертни оценки.</li> </ul> <p>В технологично отношение участникът е заявил, че ще извърши анализа чрез проучване на наличната техническа спецификация и документация за разработка и поддръжка на регистъра, преглед на мястото на наличните сървъри, приложения и бази данни, свързани с Регистъра.</p>	5
П <sub>3</sub>	<b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНИТЕ ИНФОРМАЦИОННИ МОДУЛИ, ОСИГУРЯВАЩИ ВОДЕНОТО НА РЕГИСТЪРА ПО ОБЕКТИ</b>	<b>21</b>
П <sub>3.1</sub>	Участникът е предложил технологичен подход за софтуерна разработка, като е обосновал избора си и е обяснил как предложения подход ще бъде използван в настоящия проект и ще доведе до успешната реализация на регистъра.	3

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ПОКАЗАТЕЛИ $P_1 \div P_5$		ТОЧКИ
	<p><u>Обосновка на дадената оценка:</u></p> <p>В раздел 12.3.2 от техническото предложение участникът е предложил подхода RUP (Rational Unified Process) за софтуерна разработка. В следващия раздел участникът е представил обосновка за избора си на подход, като е обяснил, че RUP използва предимства и от традиционния и гъвкавия подход и е посочил предимствата и на двата подхода в контекста на настоящия проект. Участникът е посочил добри практики на RUP, които ще използва за успешната реализация на регистъра:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Управление на изисквания;</li> <li>• Итеративна разработка;</li> <li>• Верифициране на качеството;</li> <li>• Контролиране на промените в софтуера.</li> </ul> <p>В раздел 12.3.3 от техническото предложение участникът е представил виждането си как ще адаптира RUP към настоящия проект, като е описал всички етапи и дейностите в тях съгласно подхода и на кой етап коя от проектните дейности ще бъде изпълнена. За всеки етап са посочени броя итерации и очакваните артефакти.</p>	
<b>П<sub>3.2</sub></b>	<p>Участникът е предложил технологичен подход за осъществяване на интеграция на регистъра с външни информационни системи и е предложил формат и структура за обмен на данни.</p> <p><u>Обосновка на дадената оценка:</u></p> <p>В раздел 11.2.5 участникът е предложил подход за осъществяване на интеграция на регистъра с външни информационни системи, формат и структура за обмен на данни. За реализирането на електронните услуги на Регистъра и унифициране с останалите услуги на НАЦИД е предложена допълнителна интеграция с деловодната система на НАЦИД. Технологично интеграцията с външни информационни системи ще бъде извършена чрез разработване на специализирани компоненти (адаптери) за достъп до данните. Чрез адаптерите ще се реализира обмен на данни чрез Web API интерфейс. Форматът на предавани чрез адаптерите данни ще бъде JSON. Структурата на предаваните JSON данни ще бъде в съответствие с тяхната структура и представяне, така както е в първичните регистри.</p>	4
<b>П<sub>3.3</sub></b>	<p>Участникът е показал как чрез предлаганата от него архитектура ще постигне заложените в техническата спецификация функционални и нефункционални изисквания и осигуряването на качеството на крайния софтуерен продукт.</p> <p><u>Обосновка на дадената оценка:</u></p> <p>В раздел 7 е изложено предложението на участника за надграждане на функционалностите на регистъра. В раздел 8 е изложен подход за изпълнение на нефункционалните изисквания. В раздел 9.2 е предложен начина за реализация на отделните модули.</p> <p>В раздел 9 участникът е предложил логическа и физическа архитектура на предлаганото решение. За работа с Регистъра ще е необходим единствено уеб браузър. Системата ще бъде реализирана чрез използването на платформата Microsoft .NET и езика C#.</p> <p>Клиентската част на приложението ще бъде реализирана чрез платформата с отворен код за разработка на уеб приложения Angular и езика Typescript. Надграденият регистър ще използва база данни Microsoft SQL Server.</p> <p>Предложена е модулна архитектура, ориентирана към услугите (SOA). Така предложената разпределена модулна архитектура покрива всички заложен в техническата спецификация функционални и нефункционални изисквания и осигуряването на качеството на крайния софтуерен продукт.</p>	6
<b>П<sub>3.4</sub></b>	<p>Участникът е предложил работещ прототип, отговарящ на изискванията на техническата спецификация, демонстриращ неговото предложение за реализация на регистъра и начина за работа с него.</p> <p><u>Обосновка на дадената оценка:</u></p> <p>Участникът е предложил работещ прототип, отговарящ на изискванията на</p>	8

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ПОКАЗАТЕЛИ П <sub>1</sub> ÷ П <sub>5</sub>		ТОЧКИ
	<p>техническата спецификация. В раздел 14.3 участникът е представил прототип, демонстриращ начина за работа с регистъра – извършване на първоначално вписване с възможност за корекция/допълване на данните от заявлението. Изложени са стъпките за възпроизвеждане на сценария, представени са разпечатки на екрани заедно с данните които следва да се въведат, за да се получи визуализирания резултат:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Преглед на данните от заявлението</li> <li>2. Корекция на данните от заявлението</li> <li>3. Преглед на актуално състояние</li> <li>4. Промяна на обстоятелства</li> <li>5. Преглед на история на извършените вписвания по партидата</li> <li>6. Преглед на историята на извършените промени по обстоятелствата</li> </ol> <p>В раздел 14.4 е посочен интернет адреса на разработката. На посочения адрес могат да бъдат проследени описаните функционалности без да се индикират грешки.</p>	
<b>П<sub>4</sub></b>	<b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ</b>	<b>21</b>
<b>П<sub>4.1</sub></b>	<p>Участникът е предложил техническо описание за начина на реализация на модул за подписване на електронни документи, който не изисква допълнителни настройки на браузъра от страна на потребителя.</p> <p><u>Обосновка на дадената оценка:</u> В раздел 12.3.6.1 участникът е предложил техническо описание за начина на реализация на модул за подписване на електронни документи, който не изисква допълнителни настройки на браузъра от страна на потребителя. Модулът за електронно подписване ще бъде разработен като самостоятелно приложение, което се инсталира на компютъра на потребителя.</p>	3
<b>П<sub>4.2</sub></b>	<p>Участникът е предоставил работещ прототип на модула за подписване на електронни документи, демонстриращ неговото техническо предложение.</p> <p><u>Обосновка на дадената оценка:</u> В раздел 14.1 като част от сценария за заявяване на електронна услуга участникът е предоставил прототип на модула за подписване на електронни документи, демонстриращ неговото техническо предложение. Изложени са стъпките за възпроизвеждане на сценария, представени са разпечатки на екрани заедно с данните които следва да се въведат, за да се получи визуализирания резултат.</p> <p>В раздел 14.4 е посочен интернет адреса на разработката. На посочения адрес могат да бъдат проследени описаните функционалности за електронно подписване без да се индикират грешки.</p>	4
<b>П<sub>4.3</sub></b>	<p>Участникът е представил описание на начина на техническа реализация на отделните етапи, които ще реализира при процеса на предоставяне на електронните услуги.</p> <p><u>Обосновка на дадената оценка:</u> В раздел 12.3.6.2 участникът е представил описание на начина на техническа реализация на отделните етапи при предоставяне на електронните услуги. Описани са процесите и са представени диаграми „Заявяване на електронна услуга за вписване в РНД“, „Изпълнение на заявена услуга за вписване в РНД“, „Отстраняване на нередовности“.</p>	6
<b>П<sub>4.4</sub></b>	<p>Участникът е предложил работещ прототип, отговарящ на изискванията на техническата спецификация, демонстриращ неговото предложение за реализация на електронните услуги и начина за работа с тях.</p> <p><u>Обосновка на дадената оценка:</u> Участникът е предложил работещ прототип, отговарящ на изискванията на техническата спецификация. В раздел 14.1 участникът е представил прототип демонстриращ неговото предложение за реализация на електронните услуги и начина за работа с тях.</p>	8

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ПОКАЗАТЕЛИ $P_1 \div P_5$		ТОЧКИ
	<p>Изложени са стъпките за възпроизвеждане на сценария, представени са разпечатки на екрани заедно с данните които следва да се въведат, за да се получи визуализирания резултат:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заявяване на услуга <ul style="list-style-type: none"> <li>• Попълване на заявление</li> <li>• Валидиране на данните</li> <li>• Електронно подписване</li> <li>• Подаване на заявлението</li> </ul> </li> <li>2. Преглед на статус на услуга <ul style="list-style-type: none"> <li>• Достъп чрез код за достъп</li> <li>• Преглед на документите в официалния раздел на преписката</li> <li>• Преглед на етапите на услугата</li> </ul> </li> </ol> <p>В раздел 14.4 е посочен интернет адреса на разработката. На посочения адрес могат да бъдат проследени описаните функционалности без да се индикират грешки.</p>	
<b><math>P_5</math></b>	<b>СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ</b>	<b>8</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 месеца – 8 т.</li> <li>• 4 месеца – 6 т.</li> <li>• 5 месеца – 4 т.</li> <li>• 6 месеца – 2 т.</li> </ul> <p>Предложеният от участника срок за изпълнение на проекта е 3 месеца.</p>	8
<b>ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА <math>T_0 = \sum P_i, i = \{1,2,3,4,5\}</math></b>		<b>(МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ 70)</b>
		<b>70</b>

**Председател на комисията:**

..... /п/ .....  
Любомир Калинов Йосифов

**Членове на комисията:**

1. .... /п/ .....  
Милен Чавдаров Ангелов

2. .... /п/ .....  
Диана Тодорова Тодорова

3. .... /п/ .....  
Добринка Милкова Корсакова

4. .... /п/ .....  
Велизар Кирилов Славков