



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

на офертите на участниците за

Обособена позиция № 1:

„Надграждане на Регистъра и ИС на издадените удостоверения APOSTILLE и разработване на електронни административни услуги“



Оценяването и класирането на офертите на участниците се основава на икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерия, посочен в чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – преценка за оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обособената позиция.

Настоящата методика съдържа точни указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, показателите, броят точки за всеки от тях при изчисляване на комплексната оценка, както и точни указания за определяне на оценката по всеки показател и подпоказател.

Когато комисията констатира, че предложението на участника не съответства на минималните изисквания, заложи в техническото задание, участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

Участник, който само е потвърдил изпълнението на изискванията на Възложителя или ги е повторил, без предложението му да съдържа индивидуален подход и предложение за изпълнението им, ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2 „а“ от ЗОП.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който:

- 1) Е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя;

или

- 2) Не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя;

или

- 3) Представил техническо предложение, в което има текстове, показващи предназначение на предложението за друга обществена поръчка (назоваване на друг Възложител или дейности, които не са предмет на настоящата обособена позиция и др.) или дейности, които противоречат и са несъвместими с дейностите по настоящата обособена позиция.

Комисията прилага настоящата методика към офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и критерии за подбор.

Констатирани аритметични грешки се отстраняват при спазване на следното правило – при различия между сумите, изразени в цифри и думи, за вярно се приема словесното изписване.



Крайното класиране на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред, на база получена комплексна оценка за всяка оферта. Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

- по-ниска предложена цена;
- по-изгодно предложение по останалите показатели, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест (определена въз основа на максималния брой точки, който може да бъде получен за съответния показател).

Ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горните условия, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки и се формира от следните 2 показателя:

Показател – П (наименование)	Максимален брой точки	Тежест в комплексната оценка
1. Ценово предложение – ЦП	100	30%
2. Техническо предложение – ТП	100	70%

I. Ценово предложение – ЦП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 30%.

$ЦП_n = 100 \times (Ц_{мин} / Ц_n)$, където:

100 са максималните точки по показателя;

Ц_{мин} е най-ниската предложена цена;

Ц_n е предложената цена от участника, чието предложение се разглежда;

ЦП_n е оценката на ценовото предложение на n-ия участник. ЦП се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

II. Техническо предложение - ТП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 70%.



Техническото предложение представлява оценка на предложените от участника дейности, подходи, средства и демонстрационна версия на избрани функционалности за изпълнение на предмета на поръчката и постигане на очакваните резултати и заложените цели.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$ТП_n = П1_n + П2_n, \text{ където:}$$

$ТП_n$ – Оценка на техническото предложение на n-ия участник. ТП се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

$П1_n$ - Оценка на показател *Предложение за управление на проектните дейности и управление на качеството* (в точки) на n-ия участник;

$П2_n$ – Оценка на показател *Предложение за надграждане на Регистъра и ИС на издадените удостоверения APOSTILLE и разработване на електронни административни услуги* (в точки) на n-ия участник;

$$П1 = П1.1 + П1.2 + П1.3$$

$$П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3 + П2.4 + П2.5$$

Комисията оценява техническите предложения на участниците по всеки от посочените в таблицата по-долу показатели.

Съгласно технически показатели П1 и П2 на оценка подлежат обстоятелства, с които предложението на участника надгражда минималните изисквания на техническото задание. За всяко налично обстоятелство (подпоказател) от показатели П1 и П2 в техническото предложение, участникът ще получи съответния брой точки, посочен в таблицата по-долу.

Таблица за оценка на техническите показатели П1-П2	Бр. точки
П1. Предложение за управление на проектните дейности	
П1.1. Участникът е посочил процесите, които ще се прилагат за всяка фаза от жизнения цикъл на проекта съгласно предложената от него методология за управление на проекти, като е демонстрирал как посочените процеси ще бъдат използвани за управление на настоящата обособена позиция и ще допринесат за успешното ѝ изпълнение чрез представяне на примери/ситуации.	10 т.
П1.2. Участникът е предложил средства и/или процедури за проследяване напредъка по изпълнение на поръчката и систематично наблюдение на развитието на проектните дейности (сравнение на определен (текущ) момент с първоначално планираното време за изпълнение), с цел прилагане на коригиращи действия върху начина/подхода на изпълнение, за да се осигури съответствие на крайните резултати с очакваните.	10 т.



Таблица за оценка на техническите показатели П1-П2	Бр. точки
П1.3. Участникът е предложил минимум 2 действия за осигуряване на качеството на изпълнение на етапи Анализ на нуждите и изискванията, Изготвяне на системен проект, Разработка на софтуерното решение и Тестване, внедряване и обучение на проекта съгласно предложения от него подход за изпълнение.	10 т.
П2. Предложение за надграждане на Регистъра и ИС на издадените удостоверения APOSTILLE и разработване на електронни административни услуги	
П2.1. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начина на реализиране на електронно заявяване на услуга „Издаване на удостоверение Apostille на образователни и удостоверителни документи, издавани от институциите в системата на предучилищното, училищното и професионалното образование и обучение“	15 т.
П2.2. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начина на реализиране на електронно заявяване на услуга „Издаване на удостоверение Apostille на образователни и удостоверителни документи, издадени от висшите училища и научните организации“	15 т.
П2.3. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начина на реализиране на електронно заявяване на услуга „Издаване на удостоверение Apostille на Удостоверение за професионална квалификация по нерегулирана професия, придобита на територията на Република България, необходимо за достъп или за упражняване на регулирана професия на територията на друга държава“	10 т.
П2.4. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начина на реализиране на електронно заявяване на услуга „Издаване на удостоверение Apostille на Удостоверение за ползване правата на завършили образователно-квалификационни степени на граждани, придобили полувисше и висше образование до 27.12.1995 г. и висше образование на образователно-квалификационна степен „специалист по...“ в страната.“ между МОН и НАЦИД“	10 т.
П2.5. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан резултат издаден електронен апостил от изпълнение на услуга „Издаване на удостоверение Apostille на образователни и удостоверителни документи, издадени от висшите училища и научните организации“	20 т.

Пояснение за подпоказатели П2.1 – П2.5:

Представената от участниците демонстрационна версия трябва да е във вид на инсталация/линк с единна точка на достъп до цялостно и интегрирано уеб решение, което да



представя виждането на участника за реализиране на описаните в П2 функционалности. Всяка представяна функционалност трябва да е работеща. Няма да се оценява функционалност, която съдържа неработещи бутони/линкове и/или съдържа статична страница.

Задължителни елементи, на които трябва да отговаря демонстрационната версия са:

- Демонстрационната форма за заявяване на електронна административна услуга трябва да е интерактивна и да съдържа елементите на съответното заявление публикувано на адрес <https://apostille.nacid.bg/>
- Резултатът от услугата е представен като електронно подписан документ съответстващ на изискванията на РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 910/2014 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 23 юли 2014 година

Участник, който представи демонстрационна версия, но демонстрационна версия не показва реализацията на съответната функционалност, няма да получи точки по този подпоказател (П2.1.-П2.5). Участник, който предостави демонстрационна версия само за част от гореописаните функционалности, ще получи точки само по съответните подпоказатели, в които са описани представените от участника функционалности. Участник, който не предостави демонстрационна версия по нито един от подпоказателите П2.1.-П2.5 няма да получи точки по подпоказател П2.

Забележка: За целите на настоящата методика, използвания в настоящата методика *„подход“ следва да се тълкува като *съвкупност от действия и/или методи и/или инструменти за практическото извършване на дадена дейност.*

III. Комплексна оценка на участника - КО

Всяка допусната до оценка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

$$КО_n = 0,30 \times ЦП_n + 0,70 \times ТП_n$$

където:

КО_n е комплексната оценка на офертата на n-тия на участник. КО се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

ЦП_n е брой точки по показател Ценово предложение на офертата на n-тия участник;

ТП_n е брой точки по показател Техническо предложение на офертата на n-тия участник.

Максималната стойност на комплексната оценка КО е 100.

На първо място се класира участникът с най-голяма обща оценка КО.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на стойностите на общите оценки.

Участникът, класиран на първо място, се определя за Изпълнител и се предлага на Възложителя за сключване на договор с него.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

на офертите на участниците за

Обособена позиция № 2:

„Създаване на информационна система и електронни административни услуги за признаване на образователна и научна степен „доктор“ и научна степен „доктор на науките“, придобити в чужбина“



Оценяването и класирането на офертите на участниците се основава на икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерия посочен в чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – преценка за оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обособената позиция.

Настоящата методика съдържа точни указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, показателите, броят точки за всеки от тях при изчисляване на комплексната оценка, както и точни указания за определяне на оценката по всеки показател и подпоказател.

Когато комисията констатира, че предложението на участника не съответства на минималните изисквания, заложи в техническото задание, участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

Участник, който само е потвърдил изпълнението на изискванията на Възложителя или ги е повторил, без предложението му да съдържа индивидуален подход и предложение за изпълнението им, ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2 „а“ от ЗОП.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който:

- 1) Е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя;

или

- 2) Не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя;

или

- 3) Представил техническо предложение, в което има текстове, показващи предназначение на предложението за друга обществена поръчка (назоваване на друг Възложител или дейности, които не са предмет на настоящата обособена позиция и др.) или дейности, които противоречат и са несъвместими с дейностите по настоящата обособена позиция.

Комисията прилага настоящата методика към офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и критерии за подбор.

Констатирани аритметични грешки се отстраняват при спазване на следното правило – при различия между сумите, изразени в цифри и думи, за вярно се приема словесното изписване.



Крайното класиране на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред, на база получена комплексна оценка за всяка оферта. Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

- по-ниска предложена цена;
- по-изгодно предложение по останалите показатели, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест (определена въз основа на максималния брой точки, който може да бъде получен за съответния показател).

Ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горните условия, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки и се формира от следните 2 показателя:

Показател – П (наименование)	Максимален брой точки	Тежест в комплексната оценка
1. Ценово предложение – ЦП	100	30%
2. Техническо предложение – ТП	100	70%

IV. Ценово предложение – ЦП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 30%.

$ЦП_n = 100 \times (Ц_{мин} / Ц_n)$, където:

100 са максималните точки по показателя;

Ц_{мин} е най-ниската предложена цена;

Ц_n е предложената цена от участника, чието предложение се разглежда;

ЦП_n е оценката на ценовото предложение на n-ия участник. ЦП се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

V. Техническо предложение - ТП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 70%.



Техническото предложение представлява оценка на предложените от участника дейности, подходи, средства и демонстрационна версия на избрани функционалности за изпълнение на предмета на поръчката и постигане на очакваните резултати и заложените цели.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$ТП_n = П1_n + П2_n, \text{ където:}$$

$ТП_n$ – Оценка на техническото предложение на n-ия участник. ТП се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

$П1_n$ - Оценка на показател *Предложение за управление на проектните дейности и управление на качеството* (в точки) на n-ия участник;

$П2_n$ – Оценка на показател *Предложение за създаване на информационна система и електронни административни услуги за признаване на образователна и научна степен „доктор“ и научна степен „доктор на науките“, придобити в чужбина* (в точки) на n-ия участник;

$$П1 = П1.1 + П1.2 + П1.3$$

$$П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3 + П2.4$$

Комисията оценява техническите предложения на участниците по всеки от посочените в таблицата по-долу показатели.

Съгласно технически показатели П1 и П2 на оценка подлежат обстоятелства, с които предложението на участника надгражда минималните изисквания на техническото задание. За всяко налично обстоятелство (подпоказател) от показатели П1 и П2 в техническото предложение, участникът ще получи съответния брой точки, посочен в таблицата по-долу.

Таблица за оценка на техническите показатели П1-П2	Бр. точки
П1. Предложение за управление на проектните дейности.	
П1.1. Участникът е посочил процесите, които ще се прилагат за всяка фаза от жизнения цикъл на проекта съгласно предложената от него методология за управление на проекти, като е демонстрирал как посочените процеси ще бъдат използвани за управление на настоящата обособена позиция и ще допринесат за успешното ѝ изпълнение чрез представяне на примери/ситуации.	10 т.
П1.2. Участникът е предложил средства и/или процедури за проследяване напредъка по изпълнение на поръчката и систематично наблюдение на развитието на проектните дейности (сравнение на определен (текущ) момент с първоначално планираното време за изпълнение), с цел прилагане на коригиращи действия върху начина/подхода на изпълнение, за да се осигури	10 т.



Таблица за оценка на техническите показатели П1-П2	Бр. точки
съответствие на крайните резултати с очакваните.	
П1.3. Участникът е предложил минимум 2 действия за осигуряване на качеството на изпълнение на етапи Анализ на нуждите и изискванията, Изготвяне на системен проект, Разработка на софтуерното решение и Тестване, внедряване и обучение на проекта съгласно предложения от него подход за изпълнение.	10 т.
П2. Предложение за създаване на информационна система и електронни административни услуги за признаване на образователна и научна степен „доктор“ и научна степен „доктор на науките“, придобити в чужбина	
П2.1. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начина на реализиране на вътрешно-административните функционалности за преглед на подадените заявления и подробен преглед на едно заявление за признаване на образователна и научна степен „Доктор“ и научна степен „Доктор на науките“ съгласно изискванията на раздел 7.1.1 от техническото задание.	20 т.
П2.2. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начина на реализиране на контрола на потребителския достъп и правата на потребителите съгласно изискванията на раздел 7.1.1 от техническото задание.	15 т.
П2.3. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начина на реализиране на функционалност за заявяване на електронните услуги в съответствие с раздел 7.1.2 от техническото задание.	20 т.
П2.4. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начина на интегриране на разработените електронни услуги и вътрешно-административни функционалности с портала на НАЦИД и приемане на електронно подадени заявки съгласно изискванията на раздели 7.1.1 и 7.1.2 от техническото задание.	15 т.

Пояснение за подпоказатели П2.1 – П2.4:

Представената от участниците демонстрационна версия трябва да е във вид на инсталация/линк с единна точка на достъп до цялостно и интегрирано уеб решение, което да представя виждането на участника за реализиране на описаните в П2 функционалности. Всяка представяна функционалност трябва да е работеща. Няма да се оценява функционалност, която съдържа неработещи бутони/линкове и/или съдържа статична страница.

Задължителни елементи, на които трябва да отговаря демонстрационната версия са:



- Демонстрационната форма за работа с регистър „Национален референтен регистър на съвременни български научни издания с научно рецензиране“ трябва да е интерактивна и да включва функционалност за вписване в регистъра на полета - заглавие на оригинален език / паралелно заглавие на друг език, издаваща организация, начална година, ISSN/ISBN, търсене по полетата на регистъра
- Демонстрационната форма за заявяване на електронна административна услуга трябва да е интерактивна и да съдържа елементите на съответното заявление публикувано на адрес <http://nacid.bg/bg/NRS/>
- Демонстрационната форма за работа с регистър „Регистър на съвременни български научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация“ трябва да е интерактивна и да включва функционалност за вписване в регистъра на полета - заглавие, ISSN, световна база данни, години, търсене по полетата на регистъра

Участник, който представи демонстрационна версия, но демонстрационна версия не показва реализацията на съответната функционалност, няма да получи точки по този подпоказател (П2.1.-П2.5). Участник, който предостави демонстрационна версия само за част от гореописаните функционалности, ще получи точки само по съответните подпоказатели, в които са описани представените от участника функционалности. Участник, който не предостави демонстрационна версия по нито един от подпоказателите П2.1.-П2.5 няма да получи точки по подпоказател П2.

Забележка: За целите на настоящата методика, използвания в настоящата методика „подход“ следва да се тълкува като *съвкупност от действия и/или методи и/или инструменти за практическото извършване на дадена дейност.*

VI. Комплексна оценка на участника - КО

Всяка допусната до оценка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

$$КО_n = 0,30 \times ЦП_n + 0,70 \times ТП_n$$

където:

КО_n е комплексната оценка на офертата на n-тия на участник. КО се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

ЦП_n е брой точки по показател Ценово предложение на офертата на n-тия участник;

ТП_n е брой точки по показател Техническо предложение на офертата на n-тия участник.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Максималната стойност на комплексната оценка КО е 100.

На първо място се класира участникът с най-голяма обща оценка КО.

Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на стойностите на общите оценки.

Участникът, класиран на първо място, се определя за Изпълнител и се предлага на Възложителя за сключване на договор с него.



ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

на офертите на участниците за

Обособена позиция № 3:

„Изграждане на нови регистри и интеграция на регистри и системи, поддържани от НАЦИД за осигуряване на качествена, надеждна и достъпна статистическа и справочна информация в областта на науката и образованието“



Оценяването и класирането на офертите на участниците се основава на икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерия посочен в чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – преценка за оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обособената позиция.

Настоящата методика съдържа точни указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, показателите, броят точки за всеки от тях при изчисляване на комплексната оценка, както и точни указания за определяне на оценката по всеки показател и подпоказател.

Когато комисията констатира, че предложението на участника не съответства на минималните изисквания, заложи в техническото задание, участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

Участник, който само е потвърдил изпълнението на изискванията на Възложителя или ги е повторил, без предложението му да съдържа индивидуален подход и предложение за изпълнението им, ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2 „а“ от ЗОП.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който:

- 1) Е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя;

или

- 2) Не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя;

или

- 3) Представил техническо предложение, в което има текстове, показващи предназначение на предложението за друга обществена поръчка (назоваване на друг Възложител или дейности, които не са предмет на настоящата обособена позиция и др.) или дейности, които противоречат и са несъвместими с дейностите по настоящата обособена позиция.

Комисията прилага настоящата методика към офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и критерии за подбор.

Констатирани аритметични грешки се отстраняват при спазване на следното правило – при различия между сумите, изразени в цифри и думи, за вярно се приема словесното изписване.



Крайното класиране на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред, на база получена комплексна оценка за всяка оферта. Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

- по-ниска предложена цена;
- по-изгодно предложение по останалите показатели, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест (определена въз основа на максималния брой точки, който може да бъде получен за съответния показател).

Ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горните условия, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки и се формира от следните 2 показателя:

Показател – П (наименование)	Максимален брой точки	Тежест в комплексната оценка
1. Ценово предложение – ЦП	100	30%
2. Техническо предложение – ТП	100	70%

VII. Ценово предложение – ЦП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 30%.

$ЦП_n = 100 \times (Ц_{мин} / Ц_n)$, където:

100 са максималните точки по показателя;

Ц_{мин} е най-ниската предложена цена;

Ц_n е предложената цена от участника, чието предложение се разглежда;

ЦП_n е оценката на ценовото предложение на n-ия участник. ЦП се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

VIII. Техническо предложение - ТП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 70%.



Техническото предложение представлява оценка на предложените от участника дейности, подходи, средства и демонстрационна версия на избрани функционалности за изпълнение на предмета на поръчката и постигане на очакваните резултати и заложените цели.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$ТП_n = П1_n + П2_n + П3_n, \text{ където:}$$

$ТП_n$ – Оценка на техническото предложение на n-ия участник. ТП се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

$П1_n$ - Оценка на показател *Предложение за управление на проектните дейности и управление на качеството* (в точки) на n-ия участник;

$П2_n$ – Оценка на показател *Предложение за изграждане на нови регистри* (в точки) на n-ия участник;

$П3_n$ - Оценка на показател *Предложение за интеграция на Регистър на научната дейност и Регистър на академичния състав* (в точки) на n-ия участник;

$$П1 = П1.1 + П1.2 + П1.3$$

$$П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3$$

Комисията оценява техническите предложения на участниците по всеки от посочените в таблицата по-долу показатели.

Съгласно технически показатели П1 и П2 на оценка подлежат обстоятелства, с които предложението на участника надгражда минималните изисквания на техническото задание. За всяко налично обстоятелство (подпоказател) от показатели П1 и П2 в техническото предложение, участникът ще получи съответния брой точки, посочен в таблицата по-долу.

Таблица за оценка на техническите показатели П1-П3	Бр. точки
П1. Предложение за управление на проектните дейности	
П1.1. Участникът е посочил процесите, които ще се прилагат за всяка фаза от жизнения цикъл на проекта съгласно предложената от него методология за управление на проекти, като е демонстрирал как посочените процеси ще бъдат използвани за управление на настоящата обособена позиция и ще допринесат за успешното й изпълнение чрез представяне на примери/ситуации.	10 т.
П1.2. Участникът е предложил средства и/или процедури за проследяване напредъка по изпълнение на поръчката и систематично наблюдение на развитието на проектните дейности (сравнение на определен (текущ) момент с първоначално планираното време за изпълнение), с цел прилагане на	10 т.



Таблица за оценка на техническите показатели П1-П3	Бр. точки
коригиращи действия върху начина/подхода на изпълнение, за да се осигури съответствие на крайните резултати с очакваните.	
П1.3. Участникът е предложил минимум 2 действия за осигуряване на качеството на изпълнение на етапи Анализ на нуждите и изискванията, Изготвяне на системен проект, Разработка на софтуерното решение и Тестване, внедряване и обучение на проекта съгласно предложения от него подход за изпълнение.	10 т.
П2. Предложение за изграждане на нови регистри	
П2.1. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начина на реализиране на функционалност за работа с регистър „Национален референтен регистър на съвременни български научни издания с научно рецензиране“	10 т.
П2.2. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начина на реализиране на електронно заявяване на услуга за вписване в регистър „Национален референтен регистър на съвременни български научни издания с научно рецензиране“	10 т.
П2.3. Участникът е представил демонстрационна версия, с която е показан начина на реализиране на функционалност за работа с „Регистър на съвременни български научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация“	10 т.
П3. Предложение за интеграция на Регистър за научната дейност и Регистър на академичния състав	
Участникът е представил подход за отстраняване на 1 от идентифицираните проблеми с регистрите, посочени в техническото задание <i>Или</i>	5
Участникът е представил подход за отстраняване на 2 от идентифицираните проблеми с регистрите, посочени в техническото задание <i>Или</i>	10
Участникът е представил подход за отстраняване на 3 от идентифицираните проблеми с регистрите, посочени в техническото задание <i>Или</i>	15
Участникът е представил подход за отстраняване на 5 от идентифицираните проблеми с регистрите, посочени в техническото задание <i>Или</i>	20
Участникът е представил подход за отстраняване на 6 от идентифицираните	25



Таблица за оценка на техническите показатели П1-П3	Бр. точки
проблеми с регистрите, посочени в техническото задание <i>Или</i>	
Участникът е представил подход за отстраняване на 7 от идентифицираните проблеми с регистрите, посочени в техническото задание <i>Или</i>	30
Участникът е представил подход за отстраняване на 8 от идентифицираните проблеми с регистрите, посочени в техническото задание <i>Или</i>	35
Участникът е представил подход за отстраняване на 9 от идентифицираните проблеми с регистрите, посочени в техническото задание	40

Пояснение за подпоказатели П2.1 – П2.3:

Представената от участниците демонстрационна версия трябва да е във вид на инсталация/линк с единна точка на достъп до цялостно и интегрирано уеб решение, което да представя виждането на участника за реализиране на описаните в П2 функционалности. Всяка представяна функционалност трябва да е работеща. Няма да се оценява функционалност, която съдържа неработещи бутони/линкове и/или съдържа статична страница.

Задължителни елементи, на които трябва да отговаря демонстрационната версия са:

- Демонстрационната форма за работа с регистър „Национален референтен регистър на съвременни български научни издания с научно рецензиране“ трябва да е интерактивна и да включва функционалност за вписване в регистъра на полета - заглавие на оригинален език / паралелно заглавие на друг език, издаваща организация, начална година, ISSN/ISBN, търсене по полетата на регистъра
- Демонстрационната форма за заявяване на електронна административна услуга трябва да е интерактивна и да съдържа елементите на съответното заявление публикувано на адрес <http://nacid.bg/bg/NRS/>
- Демонстрационната форма за работа с регистър „Регистър на съвременни български научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация“ трябва да е интерактивна и да включва функционалност за вписване в регистъра на полета - заглавие, ISSN, световна база данни, години, търсене по полетата на регистъра



Участник, който представи демонстрационна версия, но демонстрационна версия не показва реализацията на съответната функционалност, няма да получи точки по този подпоказател (П2.1.-П2.5). Участник, който предостави демонстрационна версия само за част от гореописаните функционалности, ще получи точки само по съответните подпоказатели, в които са описани представените от участника функционалности. Участник, който не предостави демонстрационна версия по нито един от подпоказателите П2.1.-П2.5 няма да получи точки по подпоказател П2.

Забележка: За целите на настоящата методика, използвания в настоящата методика *„подход“ следва да се тълкува като *съвкупност от действия и/или методи и/или инструменти за практическото извършване на дадена дейност.*

IX. Комплексна оценка на участника - КО

Всяка допусната до оценка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

$$КО_n = 0,30 \times ЦП_n + 0,70 \times ТП_n$$

където:

$КО_n$ е комплексната оценка на офертата на n-тия на участник. КО се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

$ЦП_n$ е брой точки по показател Ценово предложение на офертата на n-тия участник;

$ТП_n$ е брой точки по показател Техническо предложение на офертата на n-тия участник.

Максималната стойност на комплексната оценка КО е 100.

На първо място се класира участникът с най-голяма обща оценка КО.

Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на стойностите на общите оценки.

Участникът, класиран на първо място, се определя за Изпълнител и се предлага на Възложителя за сключване на договор с него.