

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата методика определя реда, показателите и критерия за оценка на офертите на участниците. До оценка се допускат само офертите, които съдържат всички необходими документи и отговарят на обявените от Възложителя условия. До оценка на техническите предложения на участниците се допускат тези, които отговарят на изискванията на Възложителя и съдържат подробно описание на организацията на работа и методологията, които участникът възнамерява да приложи при изпълнение на дейностите по поръчката, описани в Техническата спецификация, обхващащи всички елементи, дейности, условия и резултати, посочени в нея, както и график на дейностите, съобразен с последователността на извършване на отделните дейности и декларирания срок за изпълнение на поръчката.

Допуснатите до оценка оферти се оценяват по критерия „икономически най-изгодна оферта” въз основа на критерий: оптимално съотношение качество/цена. Оценката се извършва от комисия, назначена със заповед на Възложителя. Офертите се класират по низходящ ред на получената оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

Настоящата методика съдържа точни указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка, както и точни указания за определяне на оценката по всеки показател.

Оценките по критериите, формиращи общата оценка на Техническите показатели, се поставят въз основа на обща експертна оценка на членовете на комисията, в която писмено се мотивират поставените точки, с цел осигуряване на прозрачност и равнопоставеност при оценката на офертите на участниците.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 и ал. 3 от ППЗОП.

Комплексната оценка, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

$$KO = \sum_{i=1}^6 P_i \quad \text{където: } KO \text{ – комплексна оценка}$$

$$P_1 \div P_6 \text{ – показатели за оценка}$$

№	ПОКАЗАТЕЛ	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ ЗА ПОКАЗАТЕЛЯ
P_1	Предложение за управление на проектните дейности и управление на качеството	10
P_2	Предложение за изпълнение на аналитичните дейности и изготвяне на детайлна техническа спецификация на необходимите промени и доработки на Регистъра за научна дейност	10
P_3	Предложение за реализация на специализираните информационни модули, осигуряващи воденето на Регистъра по обекти	21
P_4	Предложение за реализация на електронни услуги	21

НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТАЦИЯ

№	ПОКАЗАТЕЛ	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ ЗА ПОКАЗАТЕЛЯ
<i>P₅</i>	Срок за изпълнение: <ul style="list-style-type: none"> • 3 месеца – 8 т. • 4 месеца – 6 т. • 5 месеца – 4 т. • 6 месеца – 2 т. Срокът по показател <i>P₅</i> се представя в месеци чрез посочване на цяло число. Допустимите стойности са между 3 и 6 месеца.	8
<i>P₆</i>	Предложена цена: $P_6 = \frac{C_{min}}{C} \times 30$ където: <i>C_{min}</i> – най-ниската предложена цена от участник в процедурата <i>C</i> – цената, предложена от съответния участник	30
МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ:		100

Съгласно технически показатели ***P₁ ÷ P₄*** подлежат на оценка обстоятелствата, с които предложението на участника надгражда минималните изисквания на Техническата спецификация. При наличие на описано в показатели ***P₁ ÷ P₄*** обстоятелство, предложението на участника ще получи съответния брой точки, посочен в скалата.

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ <i>P₁ ÷ P₄</i>	Брой точки
<i>P₁</i> ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТНИТЕ ДЕЙНОСТИ И УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО	
<i>P_{1.1}</i> В предложената от участника методология за управление на проекти е представено виждането на участника за нейното приложение/адаптиране в контекста на настоящата поръчка и по какъв начин нейното използване ще допринесе за успешното изпълнение на проекта.	2
<i>P_{1.2}</i> Участникът е предложил методи и средства за документиране на извършваните действия от експертите в екипа на Изпълнителя, вкл. средства и процедури за мониторинг и контрол на изпълнението на проектните дейности и разпределение на задачите.	3
<i>P_{1.3}</i> Участникът е предложил механизми за управление и контрол на качеството, и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложените от него подход за изпълнение на аналитичната дейност и технологичен подход за софтуерна разработка с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.	5
<i>P₂</i> ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА АНАЛИТИЧНИТЕ ДЕЙНОСТИ И ИЗГОТВЯНЕ НА ДЕТАЙЛНА ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ НА НЕОБХОДИМИТЕ ПРОМЕНИ И ДОРАБОТКИ НА РЕГИСТЪРА ЗА НАУЧНА ДЕЙНОСТ	
<i>P_{2.1}</i> В предложението от участника подход за изготвяне на детайлна техническа спецификация (системен проект) са посочени отделните стъпки, методи и инструменти, които ще използва за осигуряване на крайния резултат – специфицирани всички изисквания към информационната система.	2
<i>P_{2.2}</i> Участникът е предложил похвати/техники/практики за извършване на цялостен организационен и правен анализ на Регистъра.	3

НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТАЦИЯ

Таблица за оценка на техническите показатели $P_1 \div P_4$	Брой точки
$P_{2.3}$ Участникът е предложил похвати/техники/практики за анализ на текущото състояние на Регистъра във функционално и технологично отношение.	5
P_3 ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНИТЕ ИНФОРМАЦИОННИ МОДУЛИ, ОСИГУРЯВАЩИ ВОДЕНОТО НА РЕГИСТЪРА ПО ОБЕКТИ	
$P_{3.1}$ Участникът е предложил технологичен подход за софтуерна разработка, като е обосновал избора си и е обяснил как предложения подход ще бъде използван в настоящия проект и ще доведе до успешната реализация на регистъра.	3
$P_{3.2}$ Участникът е предложил технологичен подход за осъществяване на интеграция на регистъра с външни информационни системи и е предложил формат и структура за обмен на данни.	4
$P_{3.3}$ Участникът е показал как чрез предлаганата от него архитектура ще постигне заложените в техническата спецификация функционални и нефункционални изисквания и осигуряването на качеството на крайния софтуерен продукт.	6
$P_{3.4}$ Участникът е предложил работещ прототип, отговарящ на изискванията на техническата спецификация, демонстриращ неговото предложение за реализация на регистъра и начина за работа с него.	8
P_4 ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ	
$P_{4.1}$ Участникът е предложил техническо описание за начина на реализация на модул за подписване на електронни документи, който не изисква допълнителни настройки на браузъра от страна на потребителя.	3
$P_{4.2}$ Участникът е предоставил работещ прототип на модула за подписване на електронни документи, демонстриращ неговото техническо предложение.	4
$P_{4.3}$ Участникът е представил описание на начина на техническа реализация на отделните етапи, които ще реализира при процеса на предоставяне на електронните услуги.	6
$P_{4.4}$ Участникът е предложил работещ прототип, отговарящ на изискванията на техническата спецификация, демонстриращ неговото предложение за реализация на електронните услуги и начина за работа с тях.	8

Разработката по показатели P_3 и P_4 , се прилага към Техническото предложение и съдържа:

- разпечатка на всички входни и резултатни екрани, които се визуализират чрез разработката;
- описание на последователността от стъпки, които водят до визуализация на всеки от екраните, както и конкретните данни, които следва да се въведат, за да се получи визуализирания резултат;
- посочване на интернет адрес на разработката, на който да могат да бъдат проследени описаните по-горе функционалности и работят без да се индикират грешки.